

ENSIA-verantwoording

Stand van zaken informatiebeveiliging gemeente Deurne 2025

Datum: 30 maart 2026

Versie: 1.2



Opdrachtgever Bestuurlijk opdrachtgever: Greet Buter, burgemeester Ambtelijk opdrachtgever: Robert Halfman, gemeentesecretaris	Opdrachtnemer ENSIA-coördinator en CISO Roel Brand
---	---

Voorwoord

Deze rapportage is een samenvatting van de resultaten uit de jaarlijkse zelfevaluatie over informatiebeveiliging en gegevenskwaliteit. Op basis van deze zelfevaluatie legt het college verantwoording af aan de gemeenteraad (horizontale verantwoording) en aan toezichthouders bij de rijksoverheid (verticale verantwoording).

De structurele borging en aantoonbaarheid van informatiebeveiliging volgens de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO) is nog onvoldoende op orde. Daardoor is de bestuurlijke sturing en controle op risico's beperkt. Tegelijk zijn meerdere ENSIA-stelsels goed op orde, namelijk DigiD, BRP en PUN en Suwinet bij burgerzaken. Er zijn tekortkomingen vastgesteld bij het gebruik van Suwinet bij uitkeringen en de organisatie en continuïteit bij de GEO-basisregistraties zijn een aandachtspunt.

Het college wordt gevraagd om te sturen op het versnellen van de BIO-implementatie, het verbeteren van de interne beheersingsprocessen en het voeren van regie bij ketenpartners, waaronder gemeenschappelijke regelingen. Dat is nodig om onze informatiebeveiliging op het gewenste niveau te brengen en bestuurlijke risico's te beperken.

Roel Brand,
CISO en ENSIA coördinator

Inhoud

Voorwoord	2
Inhoud	3
1 Inleiding	4
1.1 Samenvatting	4
1.2 Leeswijzer	5
2 Verantwoording over de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)	6
2.1 Baseline informatiebeveiliging Overheid	6
3 Verantwoording per ENSIA-stelsel	7
3.1 Suwinet	7
3.2 DigiD	7
3.3 BRP	8
3.4 PUN	8
3.5 BAG	8
3.6 BGT	9
3.7 BRO	9

1 Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Deurne legt over het jaar 2025 verantwoording af over de stand van zaken op het gebied van informatiebeveiliging binnen de gemeentelijke organisatie. Dit gaat op basis van de landelijke en voor gemeenten verplichte Eenduidige Normatiek Single Information Audit (ENSIA) systematiek. We leggen verantwoording af aan de gemeenteraad (horizontale verantwoording) en aan de verschillende toezichthouders (verticale verantwoording).



1.1 Samenvatting

De ENSIA-verantwoording voor het jaar 2025 gaat over onderstaande onderdelen. Per onderdeel wordt aangegeven op welke manier de beoordeling voor deze verantwoording is uitgevoerd en wat de uitkomst van de beoordeling is volgens de legenda.

Stelsel	Beoordelingsmethode	Oordeel
Implementatie van de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)	Interne controle	Geel
Structuur Uitvoeringsorganisatie Werk en Inkomen (Suwinet)	Externe audit	Rood
Digitale Persoonsidentificatie (DigiD)	Externe audit	Groen
Basis Registratie Personen (BRP)	Zelfevaluatie	Groen
Paspoort Uitvoeringsregeling Nederland (PUN)	Zelfevaluatie	Groen
Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT)	Zelfevaluatie	Rood
Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)	Zelfevaluatie	Groen
Basisregistratie Ondergrond (BRO)	Zelfevaluatie	Groen

Het oordeel per ENSIA-onderdeel is gebaseerd op het volgende kader:

Ruim voldoende	Voldoende	Net onvoldoende	Onvoldoende
Volledig op orde, in control (BIO: score 95% – 100%) (BAG/BGT/BRO: score > 95%)	Globaal op orde, in control (BIO: score 90% – 94%) (BAG/BGT/BRO: score > 75%)	Net niet in control (BIO: score 75% – 89%)	Niet in control (BIO: score 0% – 74%)
Mogelijk zijn er verbeterpunten.	Enkele verbeterpunten.	Meerdere verbeterpunten.	Veel verbeterpunten, bijsturing nodig.

1.2 Leeswijzer

Op de volgende pagina's staan per ENSIA-onderdeel een toelichting, bevindingen en aanbevelingen. Eerst wordt de Baseline Informatiebeveiliging Overheid behandeld. Daarna volgt een hoofdstuk dat ingaat op de datakwaliteit, personeel en organisatie rondom de verschillende stelsels (BRP, PUN, DigiD, Suwinet, BAG, BGT en BRO).

2 Verantwoording over de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO)

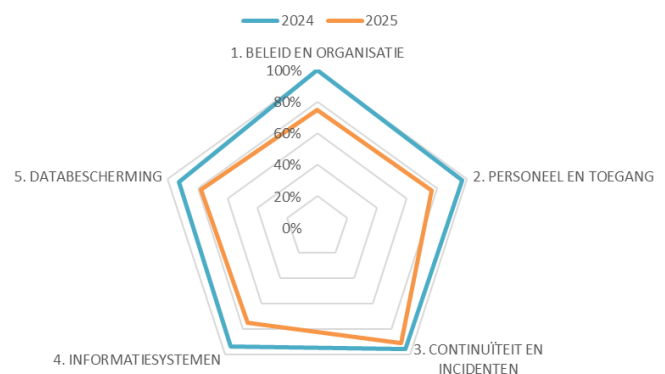
Op het gebied van informatiebeveiliging volgen we de landelijke Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Deze BIO is het normenkader waarbinnen we op basis van een eigen risico-afweging keuzes maken in het implementeren van beheers- en beveiligingsmaatregelen. Hierbij is een basispakket aan generieke maatregelen voor iedere (overheids)organisatie verplicht.

2.1 Baseline informatiebeveiliging Overheid

Net onvoldoende

We zijn niet slechter gaan werken, maar wel beter gaan kijken.

In 2025 is voor het eerst gebruikgemaakt van een onafhankelijke audit in plaats van een zelfevaluatie. Doordat een externe auditor de naleving van normen heeft getoetst, werd expliciet zichtbaar waar de maatregelen niet goed ingericht en gedocumenteerd zijn. Dit verklaart grotendeels de lagere score (78% in 2025 ten opzichte van 95% in 2024).



Uit de audit blijkt dat de informatiebeveiliging in de organisatie nog onvoldoende structureel is geborgd. Risicoafwegingen, interne controles en opvolging van maatregelen zijn niet in alle gevallen aantoonbaar vastgelegd en worden onvoldoende cyclisch uitgevoerd. Daarnaast ontbreekt op een aantal onderwerpen concreet tactisch beleid. Hierdoor is de beheersing van risico's kwetsbaar en sterk afhankelijk van personen en omstandigheden. Dit speelde ook in eerdere jaren, maar is door de externe toetsing nu zichtbaar geworden. informatiebeveiliging is op dit moment onvoldoende stuurbaar voor bestuur en directie. Zonder structurele borging en periodieke besluitvorming blijft het zicht op digitale risico's beperkt en is tijdige bijsturing niet mogelijk. Hierdoor is onze organisatie kwetsbaar voor incidenten die de dienstverlening aan inwoners en bedrijven ernstig kunnen raken. Om deze situatie te verbeteren wordt in 2026 ingezet op een beheerste en stapsgewijze uitvoering van het strategisch informatiebeveiligings- en privacybeleid en de implementatie van de Cyberbeveiligingswet en BIO2, met periodieke rapportage over voortgang en risico's. Hiervoor zijn in de bestaande begroting middelen beschikbaar."

3 Verantwoording per ENSIA-stelsel

De volgende paragrafen geven per stelsel (domein) een korte toelichting, bevindingen en de stand van zaken weer.

3.1 Suwinet

Onvoldoende

STRUCTUUR UITVOERINGSORGANISATIE WERK EN INKOMEN

Suwinet wordt gebruikt voor het uitvoeren van de Participatiewet en andere taken die bij Senzer zijn belegd. De gemeente Deurne gebruikt Suwinet voor adresonderzoek door Burgerzaken.

Duiding resultaat

Vanwege de hoeveelheid en gevoeligheid van (persoons)gegevens binnen Suwinet is bepaald dat naast de jaarlijkse zelfevaluatie ook extern getoetst wordt op naleving van de normen. Het onderzoek van de externe auditor geeft aan dat de Senzer (en daarmee de gemeente Deurne) in 2023, 2024 en opnieuw in 2025 niet voldeed aan van de normen.

Vooruitblik en advies

Het dagelijks bestuur van Senzer heeft een *verbeterplan* laten opstellen. Omdat al meerdere jaren niet aan de norm wordt voldaan, is het *advies om dit expliciet en structureel bestuurlijk te monitoren* via de rol van Deurne als deelnemer in Senzer.

3.2 DigiD

Ruim voldoende

DIGITALE PERSOONSIDENTIFICATIE

DigiD is voor inwoners de manier om zichzelf digitaal te identificeren. Inwoners gebruiken DigiD voor het aanvragen van diensten via formulieren op onze website en in de toekomst voor het inzien van de eigen zaken. Onvoldoende of onjuist beheer van een DigiD-aansluiting kan grote gevolgen hebben voor de landelijke keten en uiteindelijk persoonsinformatie van inwoners. Daarom wordt naleving van het DigiD normenkader voor informatiebeveiliging beoordeeld door een externe auditor.

Duiding resultaat:

Het onderzoek van de externe auditor geeft aan dat onze processen rondom DigiD op orde zijn. *Wij voldoen* aan de gestelde informatiebeveiligingsnormen.

3.3 BRP

Ruim voldoende

BASIS REGISTRATIE PERSONEN

BRP is de basisregistratie waarin alle inwoners zijn geregistreerd. Gemeenten beheren deze BRP voor hun inwoners. Uiteindelijk worden alle BRP-registraties landelijk gekoppeld, zodat overheidsinstanties, zorgverleners en andere dienstverleners die gebruik mogen maken van deze BRP beschikken over de juiste persoonsinformatie. Vanwege het grote landelijke belang rondom de BRP zijn gemeenten verplicht om jaarlijks een zelfevaluatie uit te voeren.

Duiding resultaat:

- Deel 1 – Bestandscontrole op de persoonslijsten: 100% van de actuele lijsten is correct bevonden.
- Deel 2 – Inhoudelijke controle: Uit een steekproef van brondocumenten is 100% juist verwerkt in de BRP.
- Deel 3 – Controle op uitvoering van de processen: Volgens een vragenlijst scoort de gemeente 90% op het volgen van procedures bij het verwerken en beveiligen van persoonsgegevens.

Dit *voldoet ruim* aan de wettelijk gestelde norm.

3.4 PUN

Ruim voldoende

PASPOORT UITVOERINGSREGELING NEDERLAND

Gemeenten verzorgen de aanvraag en het uitreiken van reisdocumenten voor hun inwoners. Reisdocumenten zijn erg waardevol en vaak de sleutel tot identiteitsfraude. De processen rondom het aanvragen en uitreiken zijn daarom strikt. De burgemeester is verantwoordelijk voor de borging van deze processen en moet hierover jaarlijks verantwoording afleggen aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Via de ENSIA-verantwoording infomeren we ook het eigen bestuur over de stand van zaken.

Duiding resultaat

De zelfevaluatie PUN over het jaar 2025 is afgerond met een score van 97,0%. Dit *voldoet ruim* aan de wettelijke norm.

3.5 BAG

Ruim voldoende

BASISREGISTRATIE ADRESSEN EN GEBOUWEN

De BAG bevat gemeentelijke basisgegevens van alle adressen en gebouwen in een gemeente. Kopieën van al deze gegevens zijn verzameld in een landelijke voorziening. Deze voorziening wordt landelijk gebruikt door overheden, organisaties en particulieren. Net als alle andere bronhouders verantwoorden we ons jaarlijks over de stand van zaken rondom het beheer van deze BAG.

Duiding resultaat

De zelfevaluatie BAG geeft een score over de datakwaliteit en over proces en organisatie. Over het jaar 2025 is een score van 91% behaald. Hiermee *voldoen we aan de landelijk gestelde norm* van minimaal 75%.

3.6 BGT

Onvoldoende

BASISREGISTRATIE GROOTSCHALIGE TOPOGRAFIE

De BGT is een digitale kaart van Nederland waarop gebouwen, wegen, waterlopen, terreinen en spoorlijnen eenduidig zijn vastgelegd. Kortom: de inrichting van de fysieke omgeving. De BGT is een landelijk uniforme registratie die alleen gemaakt kan worden vanuit een goede samenwerking tussen de diverse bronhouders. Gemeenten zijn als bronhouder medeverantwoordelijk voor de kwaliteit van deze landelijke basisregistratie. Net als alle andere bronhouders verantwoorden we ons jaarlijks over de stand van zaken rondom het beheer van deze BGT.

De BGT is gegenereerd uit de geometrische databron Kernregistratie Topografie (KRT) voor haar informatie. De KRT is een interne databron binnen onze organisatie waarin alle geografische objecten van de gemeente Deurne zijn geregistreerd. De KRT is leverancier van data naar de overige basisregistraties BAG, BGT en de BRO, waarbij wordt voldaan aan de wet- en regelgeving.

Duiding resultaat

De zelfevaluatie BGT geeft een score over de datakwaliteit en over proces en organisatie. Over het jaar 2025 is een score van 73% behaald. Hiermee *voldoen we niet aan de landelijk gestelde norm* van minimaal 75%. Het aantal terugmeldingen op de BGT is zeer laag: 5 in 2025. Daardoor telt een enkele termijnoverschrijding zwaar in de score. Het BGT-BOR is kwetsbaar door beperkte personele bezetting. De lage score is het gevolg van de keuze om een continuïteitsprobleem niet direct op te lossen in het kader van geplande hervormingen in 2026.

Geplande verbetermaatregelen

Processen dienen volgens de standaard procesmodellering beschreven te worden. Hierbij wordt ook de relatie met BAG en BOR gelegd. Daarnaast dienen werkinstructies en handleidingen toegevoegd, gewijzigd, of verwijderd te worden. Het *versterken van de GEO-gegevensbeheerorganisatie* moet de kwetsbaarheid oplossen.

3.7 BRO

Ruim voldoende

BASISREGISTRATIE ONDERGROND

De BRO bevat bodem- en ondergrondgegevens. Het gebruik van deze gegevens is de laatste decennia sterk toegenomen. Een goede informatievoorziening over de ondergrond is van wezenlijk belang voor het realiseren van bestuurlijke ambities als het omgevingsplan, de energietransitie, watertoets en dergelijke. Als we willen dat onze inwoners hier ook actief in participeren, moet het fundament hiervoor op orde en goed ingevuld zijn. De

BRO is een van de elementen die de verschillende opgaves mogelijk moeten maken. De gemeente is bronhouder voor deze basisregistratie. Net als alle andere bronhouders verantwoorden we ons jaarlijks over de stand van zaken rondom het beheer van deze BRO.

Duiding resultaat:

De zelfevaluatie BRO geeft een score over de datakwaliteit en over proces en organisatie. Over het jaar 2025 is een score van 73% behaald. Hiermee *voldoen we aan de landelijk gestelde norm* van minimaal 60%.

Geplande verbetermaatregelen

Het belangrijkste aandachtspunt is het *structureel beleggen van de BRO-beheertaak*.

Deurne. Daar doen we het voor.